



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U RIJECI

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

I

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci u po sutkinji toga suda Jasni Kovačev, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice NEDE ŠARE (OIB 84171311204) iz Omišlja, Bjanižov 19 zastupana po odvjetnicima iz odvjetničkog društva Vrkić, Beljan i Denona j.t.d. protiv 1. tuženika MARTINA ŠARE (OIB 89928478697) iz Omišlja, Bjanižov 19 s boravištem u Kukuljanovu, Kukuljanovo 206 (kod Roni Milanja) i 2. tuženika TD ŠARE d.o.o Omišalj, Bjanižov 19 (OIB 11799343691) zastupanog po direktoru Martinu Šare iz Omišlja, Bjanižov 19, s boravištem u Kukuljanovu, Kukuljanovo 206 (kod Roni Milanja), radi utvrđenja bračne stečevine, dana 27. srpanj 2015. godine

presudio je

I Utvrđuje se, da bračnu stečevinu tužiteljice i 1 tuženika Martina Šare temeljem sporazuma od 21. siječnja 2004. g. čine nekretnine upisane u zk. ul. br. 2889, poduložak 1, k. o. Omišalj, I. etaža 33/100, u naravi stan broj 1 (dvosoban stan sa dnevnim boravkom) u prizemlju, orijentacije zapad-istok, označen crvenom bojom, a sastoji se od hodnika sa 3,66 m2, kuhinje+blagovaone+dnevnog boravka sa 17,95 m2, sobe sa 9,80 m2, sobe sa 7,70 m2, kupaone sa 3,91 m2, kupaone sa 4,70 m2, ukupne neto površine od 47,72 m2, koji stan se nalazi na k. č. br. 1368/7. u naravi kuća površine 114 m2, upisane u zk. ul. br. 2889., poduložak 2, k. o. Omišalj, II. etaža 29/100, u naravi stan br. 2 (trošoban stan sa dnevnim boravkom) u prizemlju, orijentacije zapad sjever-istok-jug, označen zelenom bojom, a sastoji se od hodnika sa 3,66 m2, kuhinje+blagovaone+dnevnog boravka sa 17,95 m2, sobe sa 9,80 m2, sobe sa 7,70 m2, kupaone sa 3,91 m2, ukupne netto površine od 43,02 m2, koji stan se nalazi na k. č. br. 1368/7, u naravi kuća površine 114 m2, te nekretnine upisane u zk. ul. br. 2889, poduložak 3, k. o. Omišalj, Prostor br. 3 u potkrovlju, orijentacije zapad sjever-istok-jug označeno ljubičastom bojom, a sastoji se od prostora (45,77+45,77x0,2) sa 54,92 m2, koji stan se nalazi na k. č. br. 1368/7, u naravi kuća površine 114 m2, te je tužiteljica suvlasnica u 1/2 dijela navedenih nekretnina, što su tuženici dužni priznati i izdati tužiteljici ispravu podobnu za upis prava vlasništva u zemljišne knjige ili će u protivnom istu zamijeniti ova presuda, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

riješio je

I Odbija se zahtjev tužiteljice za oslobađanje od plaćanja sudskih pristojbi.





# Obrazloženje

Tužiteljica navodi, da je 21. siječnja 2004. godine sa tuženicima sklopila sporazum kojim je utvrđeno, da dobit koju ostvaruje TD Šare d.o.o predstavlja bračnu stečevinu tužiteljice i 1. tuženika Martina Šare, te da tužiteljici do potpisivanja istog sporazuma iz dobiti koja predstavlja bračnu stečevinu nije isplaćeno ništa na ime njenog djela. Nadalje navodi tužiteljica, da je naprijed navedenim sporazumom dopustila, da se njezin dio dobiti koji čini bračnu stečevinu uloži u kupnju i obnovu nekretnine u Omišlju, koju će TD Šare d.o.o kupiti od TD INE d.d., kojim sporazumom je utvrđeno, da će se nakon potpune obnove nekretnine tužiteljica upisati u zemljišnim knjigama kao suvlasnica u 1/2 djela te nekretnine, te 1/2 djela svih posebnih dijelova iste nekretnine. Također ističe tužiteljica, da je predmetna nekretnina kupljena, a potom obnovljena, etažirana i upisana u z.k. ul. 2889 K.O Omišalj sa podulošcima u kojima su upisani posebni dijelovi nekretnine:

- I. etaža 33/100 u naravi stan broj 1 (dvosoban stan sa dnevnim boravkom) u prizemlju, orijentacije zapad-istok, označen crvenom bojom, a sastoji se od hodnika sa 3,66 m<sup>2</sup>, kuhinje+blagovaone+dnevnog boravka sa 17,95 m<sup>2</sup>, sobe sa 9,80 m<sup>2</sup>, sobe sa 7,70 m<sup>2</sup>, kupaone sa 3,91 m<sup>2</sup>, kupaoone sa 4,70 m<sup>2</sup>, ukupne neto površine od 47,72 m<sup>2</sup>, koji stan se nalazi na k. č. br. 1368/7. u naravi kuća površine 114 m<sup>2</sup>, upisane u pod. ul. 1, z.k. ul. br. 2889, K.O Omišalj;
- II. etaža 29/100, u naravi stan br. 2 (trosoban stan sa dnevnim boravkom) u prizemlju, orijentacije zapad sjever-istok-jug, označen zelenom bojom, a sastoji se od hodnika sa 3,66 m<sup>2</sup>, kuhinje+blagovaone+dnevnog boravka sa 17,95 m<sup>2</sup>, sobe sa 9,80 m<sup>2</sup>, sobe sa 7,70 m<sup>2</sup>, kupaone sa 3,91 m<sup>2</sup>, ukupne neto površine od 43,02 m<sup>2</sup>, koji stan se nalazi na k. č. br. 1368/7, u naravi kuća površine 114 m<sup>2</sup>, upisane u poduložak 2 z.k ul 2889 K.O Omišalj;
- Prostor br. 3 u potkrovlju, orijentacije zapad sjever-istok-jug označeno ljubičastom bojom, a sastoji se od prostora (45,77+45,77x0,2) sa 54,92 m<sup>2</sup>, koji stan se nalazi na k. č. br. 1368/7, u naravi kuća površine 114 m<sup>2</sup> upisane u poduložak 3, z.k. ul. br. 2889, K.O. Omišalj

Nadalje predlaže tužiteljica, da Sud donese presudu kojom će utvrditi, da je ona suvlasnica u 1/2 svih naprijed navedenih nekretnina - dvosobnog stana br. 1, trosobnog stana s dnevnim boravkom stan br. 2, te prostora br. 3 u potkrovlju pobliže opisanih kao u izreci ove presude, budući tuženici nisu postupili u skladu sa naprijed navedenim sporazumom. Konačno tužiteljica je predložila, da ju Sud zbog slabog imovnog stanja oslobodi od plaćanja sudskih pristojbi, navodeći da će od nadležnog Ureda državne uprave podnijeti zahtjev za oslobađanjem sukladno Zakonu o besplatnoj pravnoj pomoći.

U odgovoru na tužbu 1. i 2 tuženici ne spore navode tužiteljice u odnosu na zaključke sporazum, kao ni činjenicu zaključenja braka, te su priznali tužbu i tužbeni zahtjev tužiteljice

U provedenom postupku, provedeni su dokazi uvidom u cjelokupnu dokumentaciju priležuću spisu, posebice u sporazum stranaka zaključen 21. siječnja 2004. godine (list spisa), u prikaze z.k. ul. Općinskog suda u Krku (list 4 – 6 spisa), te u vjenčani list Matičar ureda Malinska od 19. lipnja 2015. godine (list 18 spisa).

Također u provedenom postupku proveden je dokaz saslušanjem tužiteljice Nede i Martina Šare, kao 1. tuženika i z.z. 2. tuženika TD Šare d.o.o Omišalj (list 14-15 spisa), nakon savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza pojedinačno i svih dokaza ukupno,





ovoga Suda, da je tužbeni zahtjev tužiteljice u cijelosti osnovan iz u-nastavku iznesenih razloga.

Uvidom u vjenčani list Matičnog ureda Malinska od 19. lipnja 2015. godine utvrđeno je, da su tužiteljica Neda Šare i 1. tuženik Martin Šare zaključili brak 24. svibnja 1986. godine u Zadru, koja činjenica je upisana u maticu vjenčanih, matičnog područja Zadar za 1986. godinu pod rednim brojem 00153.

Uvidom u članak 1 sporazuma zaključenog između tužiteljice, 1. tuženika i 2. tuženika 21. siječnja 2004. godine utvrđeno je, da su isti sporazumno ugovorili, da dobit koju ostvaruje TD Šare d.o.o iz Omišlja predstavlja bračnu stečevinu tužiteljice Nede Šare i 1. tuženika Martina Šare.

Uvidom u članak 2 naprijed navedenog sporazuma utvrđeno je, da su ugovorne stranke utvrdile, da do 21. siječnja 2004. godine (dana zaključenja sporazuma) tužiteljici Nedi Šare iz dobiti TD Šare d.o.o nije isplaćeno na ime njezinog dijela ništa.

Konačno uvidom u članak 3 naprijed navedenog sporazuma utvrđeno je, da tužiteljica dopušta, da se njezin dio dobiti koji čini bračnu stečevinu uloži u kupnju i obnovu nekretnine u Omišlju, koju će TD Šare d.o.o kupiti od TD Ina d.d., a nakon što ista bude u potpunosti obnovljena, stranke su se sporazumjele, da će se tužiteljica Neda Šare u zemljišnim knjigama upisati kao vlasnica u 1/2 djela te nekretnine, odnosno u 1/2 djela svih posebnih dijelova te nekretnine, nakon čega će joj 2. tuženik TD Šare d.o.o izdati ispravu podobnu za upis njenog prava suvlasništva u zemljišne knjige.

Uvidom u prikaze z.k. ul. od 18. svibnja 2014. godine Općinskog suda u Krku (list 4 – 6 spisa) utvrđeno je, da su predmetne nekretnine u cijelosti upisane kao vlasništvo 2. tuženika TD Šare d.o.o Omišalj.

Sud je uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci utvrdio, da je TD Šare d.o.o osnovano 2. prosinca 1994. godine i usklađeno sa Zakonom o trgovački društvima 8. prosinca 1995. godine, kao i da su odlukom osnivača od 11. prosinca 1997. godine izmijenjene odredbe izjave o usklađenju u djelu koji se odnosi na predmet poslovanja – djelatnosti i temeljni kapital. Nadalje uvidom u sudski registar Sud je utvrdio, da je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci br. Tt – 15/814-1 od 12. veljače 2015. godine pokrenut postupak brisanja TD Šare d.o.o, nakon čega je rješenjem Ri Tt/1645/2 od 23. ožujka 2015. godine, dana 24. ožujka 2015. godine obustavljeno pokretanje postupka brisanja istog TD.

Tužiteljica saslušana na ročištu za glavnu raspravu održanom 15. lipnja 2015. godine iskazala je, da je 24. svibnja 1986. godine zaključila brak s 1. tuženikom Martinom Šare u kojem braku je rođeno danas dvoje punoljetne djece. Nadalje tužiteljica je navela, da je 1996. godine njezin suprug osnovao TD Šare d.o.o sa sjedištem u Omišlju, Bjanižov 19, te da su ona i suprug 2004. godine zaključili sporazum kojim su ugovorili, da će se sva dobit TD Šare d.o.o uložiti u kupovinu i renoviranje nekretnina u naselju Sjever u Omišlju, na adresi Bjanižov 19. Također tužiteljica navodi, da je cca 2005. ili 2006. godine kupljena naprijed navedena nekretnina koja je potom preuređena na način, da su dva kata preuređena u jedan dvosobni i jedan trosobni stan, dok je visoko potkrovlje ostalo neuređeno. Tužiteljica je pojasnila, da je TD Šare d.o.o od kupovine naprijed navedene nekretnine imalo sjedište u njoj, a danas ona zajedno sa sinom Lukom živi u jednome stanu, u drugom stanu živi kćer sa obitelji, te je naglasila, da tuženik od 2008. godine živi kod prijatelja na Kukuljanovu. Tužiteljica je pojasnila, da je TD Šare d.o.o 2008. godine podiglo kredit namijenjen poslovanju društva, međutim kako je započela kriza, nakon nekog vremena nije moglo vraćati





kredit te je istakla, da je kao osiguranje kredita upisana hipoteka na predmetnim nekretninama, od kojeg vremena ona i tužitelj više nisu u dobrim odnosima. Tužiteljica se razbolila, 1. tuženik se odselio na Kukuljanovo, a nad 2. tuženikom TD Šare d.o.o. otvoren je stečaj. Tužiteljica navodi, da je počela plaćati račune TD Šare d.o.o., budući isto društvo ima sjedište na adresi njezinog stanovanja, kako joj se ne bi iskopčala struja i voda ističući, da su u isto vrijeme 1. tuženika počeli tražiti odvjetnici prijeteci, da će nekretninu staviti na prodaju, a njoj je ovršen račun u visini od 1/3 njezine plaće. Konačno tužiteljica navodi, da sporne nekretnine predstavljaju bračnu stečevinu, budući su stečene tijekom njezinog braka sa 1. tuženikom s kojim je i postigla sporazum, da se cjelokupna dobit iz TD Šare d.o.o. uloži u kupovinu i renoviranje predmetnih nekretnina ističući, da je od 1. tuženika i z.z. 2. tuženika usmeno tražila podjelu bračne stečevine, međutim bezuspješno.

1. tuženik Martin Šare također saslušan na ročištu za glavnu raspravu održanom 15. lipnja 2015. godine potvrdio je navode tužiteljice, da je sa njom zaključio brak 1986. godine, te je dodao, da su se 2004. godine počeli svađati, nakon što je tužiteljica zatražila 1/2 dobiti TD Šare d.o.o. zbog čega su 21. siječnja 2004. godine i zaključili sporazum. Iako je tužiteljica zahtijevala, da se na temelju naprijed navedenog sporazuma upiše kao suvlasnica u 1/2 stanova koji su tada još bili u fazi gradnje, on joj nije izdao tabularnu ispravu jer je mislio, da će se možda pomiriti. Prvotuzenik je istaknuo, da od 2011. godine (od kada je zaposlen u GP Mikić), ne živi sa tužiteljicom, kada se preselio na Kukuljanovo kod prijatelja Roni Milanje, kod kojeg nije prijavio boravište, jer je većinom na terenu zbog posla. Konačno 1. tuženik je potvrdio navode tužiteljice, da predmetne nekretnine predstavljaju njihovu bračnu stečevinu.

Sud u cijelosti prihvaća iskaze stranaka, kao istinite, životne i objektivne, budući se iskazi u bitnim dijelovima podudaraju, a nisu u suprotnosti sa ispravama koje prileže spisu. Naime, iz izvoda iz matične knjige vjenčanih (što je nesporno između stranaka), utvrđeno je da su 1. i 2. tuženik od 24. svibnja 1986. godine u braku, dok je uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci utvrđeno, da je 1. prosinca 1994. godine 1. tužitelj Martin Šare kao jedini osnivač osnovao TD Šare d.o.o., čiji je zakonski zastupnik, odnosno direktor kojeg zastupa samostalno i pojedinačno.

Iz naprijed navedenoga proizlazi postojanje pravnog interesa tužiteljice za podnošenjem predmetne deklaratorne tužbe, tj. tužbe na utvrđenje u smislu čl. 187 ZPP-a protiv oba tuženika koji su pasivno legitimirani u ovoj pravnoj stvari, budući je TD Šare d.o.o. osnovano za vrijeme trajanja braka tužiteljice i 1. tuženika u vrijeme kada je na snazi bio Zakon o braku i porodičnim odnosima ("Narodne novine" broj 11/78, 27/78, 45/89, 59/90 i 25/94 – dalje: ZBPO) koji u konkretnoj situaciji valja primijeniti, i koji je razlikovao zajedničku i posebnu imovinu bračnih drugova. Naime čl. 277. ZBPO-a bilo je propisano, da je zajednička imovina bračnih drugova ona imovina koju su bračni drugovi stekli radom za vrijeme trajanja bračne zajednice ili potječe iz te imovine. Prema ZBPO-u bračni drugovi su u pogledu zajedničke imovine imali pravo zajedničkog vlasništva u kojem njihovi udjeli u toj imovini nisu bili određeni, iako su bili određivi, te su se utvrđivali prema kriteriju doprinosa bračnog druga u stjecanju te imovine prema okolnostima svakog pojedinog slučaja, pri čemu valja naglasiti, da naprijed navedeni udjeli između stranaka nisu sporni.

Također prema Obiteljskom zakonu (NN broj 116/03, 17/04, 136/04, 107/07, 57/11, 61/11 i 25/13 – u daljnjem tekstu: ObZ-u) bračni drugovi u pogledu bračne stečevine imaju pravo suvlasništva u jednakim dijelovima, međutim prema ObZ-u irelevantan je doprinos bračnog druga, ako bračnim ugovorom nije drukčije uređeno. Člankom 247 ObZ propisano je da bračni drugovi mogu imati bračnu stečevinu i vlastitu imovinu, dok je čl. 248 ObZ-a





propisano da je bračna stečevina imovina koju su bračni drugovi stekli radom za vrijeme trajanja bračne zajednice ili potječe iz te imovine, a čl. 249 ObZ-a propisano je da su bračni drugovi u jednakim dijelovima suvlasnici u bračnoj stečevini ako nisu drukčije ugovorili. Konačno čl. 253 stavak 2. ObZ-a propisano je da je vlastita imovina i imovina koju je bračni drug stekao tijekom bračne zajednice na pravnom temelju različitom od navedenog u čl. 248 ovoga Zakona (nasljeđivanje, darovanje).

Slijedom naprijed navedenog obzirom na između stranaka nespornu činjenicu, da je 2. tuženik – TD Šare d.o.o Omišalj osnovano za vrijeme trajanja braka predmetne nekretnine predstavljaju zajedničku imovinu (bračnu stečevinu) tužiteljice i 1. tuženika u smislu tada važećih naprijed navedenih odredaba ZBPO-a stoga je valjalo odlučiti kao u izreci ove presude.

Odluka o trošku nije donesena, budući tužiteljica do zaključenja glavne rasprave trošak nije popisala.

Obzirom, da tužiteljica u tijeku postupka nije sukladno svojoj najavi dostavila u spis rješenje kojim je oslobođena od plaćanja sudskih pristojbi, valjalo je odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

U Rijeci, 27. srpanj 2015. godine.

SUTKINJA:  
Jasna Kovačev, v.r.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa iste. Žalba se podnosi putem ovoga suda u 3 istovjetna primjerka a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.









REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U RIJECI

04-11-2015

PRIHVAĆENO  
Posl.br.P-2529/2014.-14

P 9.11.  
R 17.11.

## RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci u po sutkinji toga suda Jasni Kovačev, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice NEDE ŠARE (OIB 84171311204) iz Omišlja, Bjanižov 19 zastupana po odvjetnicima iz odvjetničkog društva Vrkić, Beljan i Denona j.t.d. protiv 1. tuženika MARTINA ŠARE (OIB 89928478697) iz Omišlja, Bjanižov 19 s boravištem u Kukuljanovu, Kukuljanovo 206 (kod Roni Milanja) i 2. tuženika TD ŠARE d.o.o Omišalj, Bjanižov 19 (OIB 11799343691) zastupanog po direktoru Martinu Šare iz Omišlja, Bjanižov 19, s boravištem u Kukuljanovu, Kukuljanovo 206 (kod Roni Milanja), radi utvrđenja bračne stečevine, temeljem odredaba članka 342 st. 1 i 2 Zakona o parničnom postupku (u daljnjem tekstu ZPP - „NN“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 25/13), dana 1. listopada 2015. godine,

r i j e š i o j e

**I** Ispravlja se presuda ovoga suda poslovni broj P-2529/14 od 27. srpnja 2015.g. u uvodu na stranici 1, omaškom pogrešno naveden (OIB – 84171311204) tužiteljice Nede Šare u ispravno "(OIB 84741311204)".

**II** U ostalom dijelu presuda ostaje neizmijenjena.

### Obrazloženje

Obzirom da je nastala očita pogreška u pisanju uvodu, presude posl.br. P-2529/14 od 27. srpnja 2015. godine na način, da je OIB tužiteljice Nede Šare pogrešno napisanog broja 84171311204 umjesto ispravnog broja 84741311204, valjalo je temeljem članka 342. stavak 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („NN“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/12, 89/14), odlučiti kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 01. listopad 2015.g.

SUTKINJA:  
Jasna Kovačev, v.r.

### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovoga suda u 3 istovjetna primjerka a o žalbi odlučuje Županijski sud u Rijeci.

Za točnost otpisavka  
Ovlašteni službenik:  
Silvije Krošćak

